

This Page Is Inserted by IFW Operations  
and is not a part of the Official Record

## **BEST AVAILABLE IMAGES**

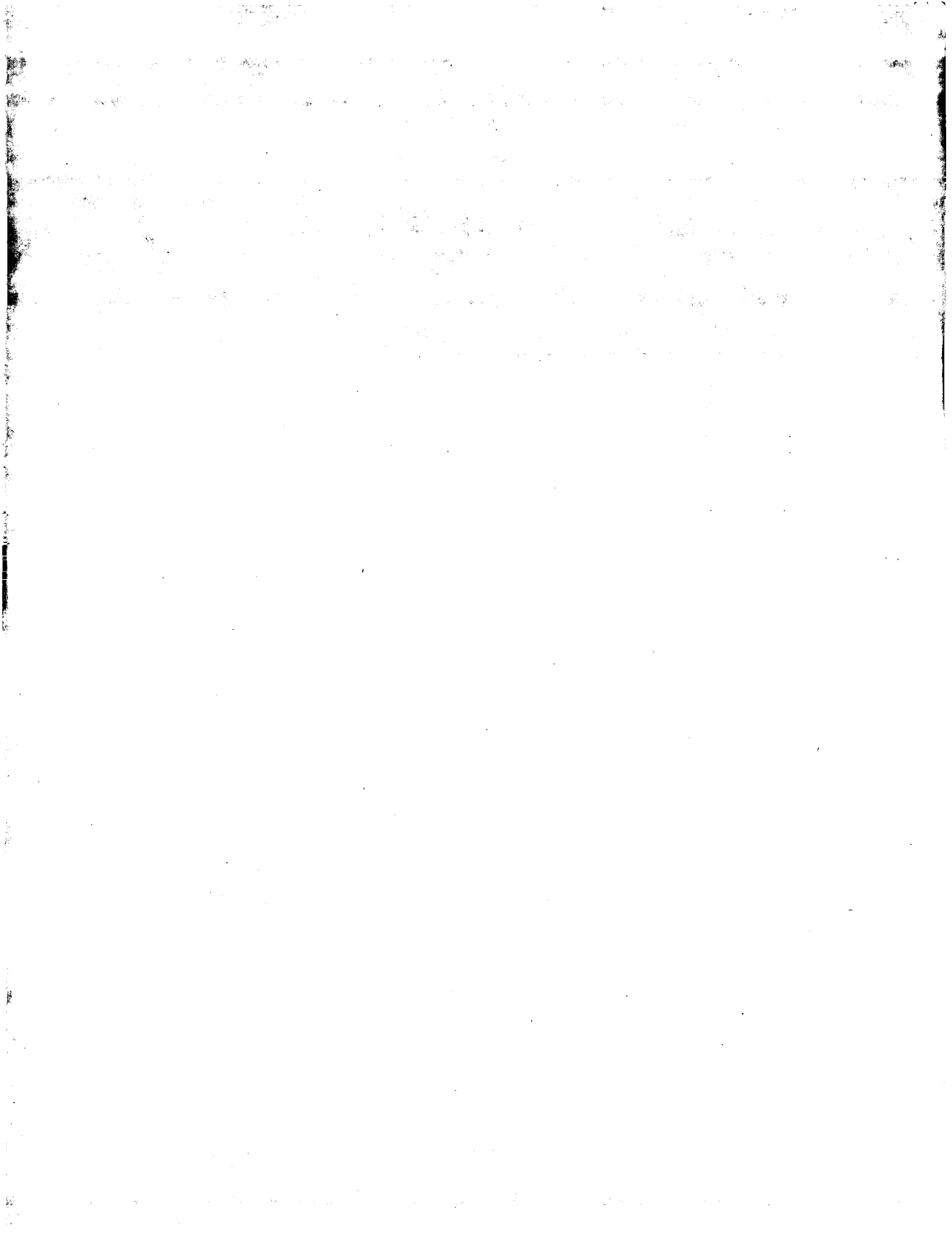
Defective images within this document are accurate representations of the original documents submitted by the applicant.

Defects in the images may include (but are not limited to):

- BLACK BORDERS
- TEXT CUT OFF AT TOP, BOTTOM OR SIDES
- FADED TEXT
- ILLEGIBLE TEXT
- SKEWED/SLANTED IMAGES
- COLORED PHOTOS
- BLACK OR VERY BLACK AND WHITE DARK PHOTOS
- GRAY SCALE DOCUMENTS

**IMAGES ARE BEST AVAILABLE COPY.**

**As rescanning documents *will not* correct images,  
please do not report the images to the  
Image Problem Mailbox.**



09/980107

JC03 Rec'd PCT/PTO 26 NOV 2001  
Express Mail No. EL844351356US

## UNITED STATES RECEIVING OFFICE (RO/US)

Re	International Appln. No. PCT/FR00/01414
Applicant	LECHAT, Patrick M. et al.
International Filing Date	24 May 2000 (24.05.00)
Title of Invention	IMAGE ENCODING/DECODING METHOD
Agent's File	F40.12-0001

**CLAIM OF PRIORITY AND TRANSMITTAL OF  
CERTIFIED COPY OF PRIORITY DOCUMENT**

Box PCT  
U.S. Patent and Trademark Office  
P.O. Box 2327  
Arlington, VA 22202

Applicant claims right of priority under the provisions of 35 USC § 119 based on French Patent Application No. 99/06813, filed 26 May 1999.

A certified copy of this application is enclosed. This priority application is identified in the Declaration filed herewith.

Applicant requests that priority be granted on the basis of this application.

Respectfully submitted,

WESTMAN, CHAMPLIN & KELLY, P.A.

By: 

Robert M. Angus, Reg. No. 24,383  
Suite 1600 - International Centre  
900 Second Avenue South  
Minneapolis, Minnesota 55402-3319  
Phone: (612) 334-3222 Fax: (612) 334-3312

RMA:ajm



PCT/FR 00/01414  
/980107  
FR00/1414

REC'D 19 JUN 2000

WIPO PCT

# BREVET D'INVENTION

**CERTIFICAT D'UTILITÉ - CERTIFICAT D'ADDITION**

## COPIE OFFICIELLE

Le Directeur général de l'Institut national de la propriété industrielle certifie que le document ci-annexé est la copie certifiée conforme d'une demande de titre de propriété industrielle déposée à l'Institut.

Fait à Paris, le **05 JUIN 2000**

Pour le Directeur général de l'Institut  
national de la propriété industrielle  
Le Chef du Département des brevets

Martine PLANCHE

**PRIORITY DOCUMENT**  
SUBMITTED OR TRANSMITTED IN  
COMPLIANCE WITH  
RULE 17.1(a) OR (b)

INSTITUT  
NATIONAL DE  
LA PROPRIÉTÉ  
INDUSTRIELLE

SIEGE  
26 bis, rue de Saint Petersburg  
75800 PARIS Cédex 08  
Téléphone : 01 53 04 53 04  
Télécopie : 01 42 93 59 30



-26 bis, rue de Saint Pétersbourg  
75800 Paris Cedex 08  
Téléphone : 01 53 04 53 04 Télécopie : 01 42 93 59 30

REQUÊTE EN DÉLIVRANCE

Confirmation d'un dépôt par télécopie ☐

Cet imprimé est à remplir à l'encre noire en lettres capitales

Réserve à l'INPI

DATE DE REMISE DES PIÈCES **26 MAI 1999**  
N° D'ENREGISTREMENT NATIONAL **99 06813**  
DÉPARTEMENT DE DÉPÔT  
DATE DE DÉPÔT **26 MAI 1999** **I. N. P. I.**  
**RENNES**

1 NOM ET ADRESSE DU DEMANDEUR OU DU MANDATAIRE  
À QUI LA CORRESPONDANCE DOIT ÊTRE ADRESSÉE  
**Patrice VIDON**  
**Cabinet Patrice VIDON**  
**Immeuble Germanium**  
**80 avenue des Buttes de Coësmes**  
**35700 RENNES**

2 DEMANDE Nature du titre de propriété industrielle

☒ brevet d'invention

☐ demande divisionnaire

☐ certificat d'utilité

☐ transformation d'une demande  
de brevet européen

☒ demande initiale

☐ brevet d'invention

☐ certificat d'utilité n°

date

Établissement du rapport de recherche

☐ différé

☒ immédiat

Le demandeur, personne physique, requiert le paiement échelonné de la redevance

☐ oui

☐ non

Titre de l'invention (200 caractères maximum)

**Procédé de codage d'images, à partition triangulaire et transformation réversible, et  
procédé de décodage correspondant**

3 DEMANDEUR (S) n° SIREN

code APE-NAF

Nom et prénoms (souligner le nom patronymique) ou dénomination

**1. FRANCE TELECOM**

**2. TELEDIFFUSION DE France**

**Française**

Nationalité (s)

Adresse (s) complète (s)

**1. 6 place d'Alleray**  
**75015 PARIS**

**2. 10, rue d'Oradour-sur-Glane**  
**75732 PARIS Cédex 15**

Forme juridique

**Société Anonyme**

**Société Anonyme**

Pays

**France**

**France**

4 INVENTEUR (S) Les inventeurs sont les demandeurs

☐ oui

☒ non

Si la réponse est non, fournir une désignation séparée

5 RÉDUCTION DU TAUX DES REDEVANCES

☐ requise pour la 1ère fois

☐ requise antérieurement au dépôt ; joindre copie de la décision d'admission

6 DÉCLARATION DE PRIORITÉ OU REQUÊTE DU BÉNÉFICE DE LA DATE DE DÉPÔT D'UNE DEMANDE ANTÉRIEURE

pays d'origine

numéro

date de dépôt

nature de la demande

7 DIVISIONS

antérieures à la présente demande n°

date

n°

date

8 SIGNATURE DU DEMANDEUR OU DU MANDATAIRE

(nom et qualité du signataire)

**P. VIDON**  
**(CPI 92-1250)**

SIGNATURE DU PRÉPOSÉ À LA RÉCEPTION

SIGNATURE APRÈS ENREGISTREMENT DE LA DEMANDE À L'INPI

DÉSIGNATION DE L'INVENTEUR

(si le demandeur n'est pas l'inventeur ou l'unique inventeur)

DEPARTEMENT DES BREVETS

26bis, rue de Saint-Petersbourg

75800 Paris Cédex 08

Tél. : 01 53 04 53 04 - Télécopie : 01 42 93 59 30

N° D'ENREGISTREMENT NATIONAL

9906813

TITRE DE L'INVENTION :

**Procédé de codage d'images, à partition triangulaire et transformation réversible, et  
procédé de décodage correspondant.**

LE(S) SOUSSIGNÉ(S)

**Patrice VIDON**

**Cabinet Patrice VIDON**

**Immeuble Germanium**

**80 avenue des Buttes de Coësmes**

**35700 RENNES**

DÉSIGNE(NT) EN TANT QU'INVENTEUR(S) (indiquer nom, prénoms, adresse et souligner le nom patronymique) :

**Monsieur Patrick LECHAT**

**9 rue Marcel Paniol**

**35000 RENNES**

**Mme Nathalie LAURENT-CHATENET**

**24 square George Travers**

**35700 RENNES**

NOTA : A titre exceptionnel, le nom de l'inventeur peut être suivi de celui de la société à laquelle il appartient (société d'appartenance) lorsque celle-ci est différente de la société déposante ou titulaire.

Date et signature (s) du (des) demandeur (s) ou du mandataire

**le 26 mai 1999**

**P. VIDON (CPI 92-1250)**



# DOCUMENT COMPORTANT DES MODIFICATIONS

PAGE(S) DE LA DESCRIPTION OU DES REVENDECATIONS OU PLANCHE(S) DE DESSIN			R.M.*	DATE DE LA CORRESPONDANCE	TAMPON DATEUR DU CORRECTEUR
Modifiée(s)	Supprimée(s)	Ajoutée(s)			
p21 à 26			R.M.	24-06-1999	DP 15 JUIL. 1999

Un changement apporté à la rédaction des revendications d'origine, sauf si celui-ci découle des dispositions de l'article R.612-36 du code de la Propriété Intellectuelle, est signalé par la mention «R.M.» (revendications modifiées).

**Procédé de codage d'images, à partition triangulaire et transformation réversible, et procédé de décodage correspondant.**

Le domaine de l'invention est celui du codage d'images fixes ou animées. Plus précisément, l'invention concerne les techniques de compression d'images, ou de séquences d'images, basées sur la mise en œuvre de transformations mathématiques réversibles.

De très nombreuses techniques de compression d'images sont connues, pour réduire la quantité de données nécessaires pour représenter une image ou une séquence d'images animées. On cherche ainsi, notamment, à réduire les débits des signaux numériques, en vue de leur transmission et/ou de leur stockage sur un support de données.

L'invention s'applique notamment, mais non exclusivement, à la transmission de signaux d'images à faible débit, ainsi qu'aux transmissions sans garantie de débit, telles que celles réalisées selon le protocole IP (« Internet Protocol »).

Parmi les nombreux procédés de codage d'images connus, on peut notamment distinguer les techniques ISO-JPEG et ISO-MPEG, qui ont donné lieu à une norme. Ces procédés de codage reposent notamment sur la mise en œuvre de transformées, qui permettent une élimination efficace de la redondance dans une image.

La figure 1 illustre le principe général d'un procédé de codage par transformée.

L'image à coder 11 est tout d'abord partitionnée en un ensemble de blocs 12 rectangulaires non recouvrant de même taille, sur lesquels est appliquée une transformation inversible 13. Cette transformation génère un bloc transformé 14, formé d'un ensemble de coefficients transformés moins corrélés que les coefficients du bloc d'origine 12.

Ces coefficients subissent ensuite une quantification 15, puis un codage 16, avant d'être transmis (17) sur le canal, ou stocké.

Si l'on note  $I(x,y)$  la luminance du pixel de coordonnées  $(x,y)$  et si l'on

considère que l'image à coder 11 a été partitionnée en bloc 12 de taille  $M \times N$ , l'application d'une transformation 13  $a(x, y, m, n)$  orientée bloc va produire une image  $F$  avec :

$$5 \quad F(m, n) = \sum_{x=0}^{M-1} \sum_{y=0}^{N-1} I(x, y) a(x, y, m, n) \quad (1)$$

où  $m \in [0, M - 1]$  et  $n \in [0, N - 1]$ .

A partir de la transformation  $a(x, y, m, n)$ , une transformation inverse  $b(x, y, m, n)$  peut être définie afin de reconstruire l'image originale  $I$  :

$$10 \quad I(x, y) = \sum_{m=0}^{M-1} \sum_{n=0}^{N-1} F(m, n) b(x, y, m, n) \quad (2)$$

Les principales transformations utilisées en compression d'images sont :

- la transformation de Karhunen Loève (KLT),
- 15 - la transformation de Fourier discrète (DFT),
- la transformation en cosinus discrète (DCT),
- et la transformation de Walsh-Hadamard (WHT).

Il est important de noter que l'opération de transformation 13, appliquée seule, n'assure aucune compression de l'image puisque son seul but est de décorréler les données originales et de concentrer la plus grande partie de l'énergie dans un faible nombre de coefficients transformés. Etant donné que l'énergie totale est conservée, la plupart des coefficients transformés ne contiennent que très peu d'énergie, et c'est donc la quantification 15 et le codage 16 efficaces de ces coefficients qui permettront la compression.

25 Une transformation de bonne qualité doit permettre une décorrélation efficace, être indépendante des images traitées, et doit posséder des algorithmes rapides permettant une implémentation efficace.

La technique qui s'avère la plus performante pour la décorrélation d'un signal est la KLT. Malheureusement, elle est dépendante des images manipulées

(car il est nécessaire de calculer les statistiques du signal pour en déduire la transformée). Il n'existe donc pas d'algorithmes rapides permettant une implémentation efficace, ce qui limite son utilisation.

5 Cependant, pour les images typiques dans lesquelles il existe une forte corrélation entre les pixels, la performance de la DCT est très proche de celle de la KLT. Par ailleurs, la DCT dispose de nombreux algorithmes rapides permettant une implémentation efficace. De plus, elle ne dépend pas des images manipulées. Enfin, elle introduit moins de déformations inter-blocs que la DFT.

Si l'on considère l'équation (1), la DCT s'obtient en posant :

10

$$a(x, y, m, n) = \frac{2c(m)c(n)}{\sqrt{MN}} \cos\left(\frac{(2x+1)\pi m}{2M}\right) \cos\left(\frac{(2y+1)\pi n}{2N}\right) \quad (3)$$

Avec :

$$c(w) = \begin{cases} \frac{1}{\sqrt{2}} & \text{si } w = 0 \\ 1 & \text{sinon} \end{cases}$$

15

Différents standards de compression utilisent une approche reposant sur la DCT, tels que JPEG pour les images fixes, H261 et H263 pour les séquences vidéo en vue d'application de type visiophone et visioconférence utilisant des images au format CIF (Common Intermediate Format) et QCIF (Quarter CIF), et  
20 enfin MPEG (1, 2, et 4), pour les séquences vidéo de contenu quelconque, en vue d'applications de type télévision numérique.

Cette technique classique présente cependant plusieurs limitations, dues notamment au fait que le traitement ne tient pas compte du contenu de l'image d'origine. En effet, le partitionnement de l'image repose sur un découpage régulier et systématique en carrés, engendrant ainsi des effets de blocs, et ne prend  
25 pas les transitions brusques entre différentes zones de l'image.

Par ailleurs, les techniques mettant en œuvre des transformations se prêtent mal aux manipulations géométriques (zooms, rotations ou déformations géométriques (« warping »),...), qui sont classiquement utilisées pour déterminer

la compensation d'un mouvement entre deux images consécutives dans le cadre d'images animées (MPEG) ou pour réaliser l'intégration d'images naturelles dans des scènes synthétiques.

5 L'invention a notamment pour objectif de pallier ces inconvénients de l'art antérieur.

Plus précisément, un objectif de l'invention est de fournir un procédé de codage d'images fixes ou animées, basées sur la mise en œuvre d'une transformation réversible, basée sur une partition différente, à base de triangles. Il convient de noter que la simple formulation de cet objectif relève d'une démarche inventive. En effet, de nos jours, les principales approches par transformée supposent un partitionnement en blocs carrés, ou une décomposition en régions de forme quelconque, mais n'offrant pas la souplesse d'utilisation d'une partition par maillage.

15 Un objectif particulier de l'invention est de fournir un tel procédé, dans lequel la partition triangulaire est adaptée au contenu sémantique de l'image ou de la séquence d'images.

Un autre objectif de l'invention est, bien sûr, de fournir un tel procédé de codage qui offre un bon rapport coût/qualité de codage (c'est-à-dire de reconstruction de l'image/quantité de données à transmettre ou à stocker).

20 L'invention a également pour objectif de fournir un tel procédé de codage qui soit relativement aisé à mettre en œuvre, et notamment qui ne nécessite pas un nombre important d'opérations supplémentaires complexes par rapport aux techniques connues.

25 Un objectif complémentaire de l'invention est, dans un mode de réalisation particulier, de fournir un tel procédé de codage qui puisse être mis en œuvre sélectivement sur des portions d'images, en complément d'une autre approche.

Un autre objectif de l'invention est de fournir un procédé de décodage correspondant, qui permette la reconstruction d'images de façon simple et peu coûteuse (en temps de traitement, capacité de stockage,...).

30 Ces objectifs ainsi que d'autres qui apparaîtront plus clairement par la

suite sont atteints selon l'invention à l'aide d'un procédé de codage d'image, comprenant, pour un domaine correspondant à au moins une portion d'image, les étapes suivantes :

- 5           - définition d'une partition triangulaire minimale, recouvrant ledit domaine ;
- association a chacun desdits triangles source d'une matrice carrée représentative dudit triangle source, à l'aide d'une première transformation réversible ;
- 10          - application d'une seconde transformation réversible de décorrélation sur chacune desdites matrices carrées, délivrant des matrices transformées.

15           Ainsi, selon l'invention, il est possible d'appliquer une technique de transformation réversible sur des images qui ne sont pas décomposées en carrés, mais en triangles, ces derniers pouvant être de formes quelconques (en taille et en orientation), et différents les uns des autres. Ils peuvent notamment être adaptés au contenu de l'image.

20           Il est ainsi possible de cumuler les avantages des techniques à base de transformations et des techniques mettant en œuvre une décomposition en triangles, sans que les traitements supplémentaires soient très importants, par rapport aux transformations effectuées sur des blocs carrés.

De façon avantageuse, ladite étape d'association d'une matrice carrée comprend les étapes suivantes :

- 25           - transformation affine d'un triangle source en un triangle rectangle isocèle, appelé triangle de référence ;
- création d'une matrice carrée dont la partie inférieure comprend les données représentatives dudit triangle rectangle isocèle ;
- symétrisation de ladite matrice carrée.

Ces opérations, et les opérations inverses, sont en effet très simples à mettre en œuvre.

30           Selon un mode de réalisation préférentiel de l'invention, ladite matrice

carrée est obtenue à l'aide d'une interpolation bilinéaire.

Avantageusement, ladite étape de création d'une matrice carrée met en œuvre un facteur d'échelle  $\alpha$  permettant une expansion ou une compression dans le domaine spatial. On peut ainsi facilement adapter le nombre de données nécessaires pour coder l'image en fonction des besoins et/ou des ressources disponibles.

Dans ce cas, ladite matrice carrée peut comprendre  $E(\alpha \times \sqrt{2 \times A})$  lignes, où E représente la fonction délivrant la partie entière supérieure, A étant l'aire dudit triangle rectangle isocèle.

Ladite seconde transformation peut notamment appartenir au groupe des transformations usuelles du domaine, telles que par exemple :

- la transformation de Karhunen Loève (KLT) ;
- la transformation de Fourier discrète (DFT) ;
- la transformation en cosinus discrète (DCT) ;
- la transformation de Walsh-Hadamard (WHT).

Comme on le verra par la suite, la DCT semble actuellement la mieux adaptée.

Préférentiellement, le procédé de codage d'image selon l'invention comprend ensuite une étape de quantification et de codage des données de la partie inférieure de ladite matrice transformée. La plupart des techniques de quantification et de codage peuvent être utilisées.

En particulier, ladite quantification peut avantageusement appartenir au groupe comprenant :

- une quantification uniforme ;
- une quantification à parcours zigzag, le pas de quantification étant incrémenté au fur et à mesure dudit parcours ;
- une quantification basée sur au moins une matrice de pondération pré-évaluée ou optimisée pour l'image traitée.

Par ailleurs, le codage comprend préférentiellement une étape de codage RLE ("Run Length Encoding" : codage par longueur de séquences) et entropique

des données quantifiées.

De façon avantageuse, le procédé de l'invention est paramétrable. Notamment, on peut prévoir que ledit facteur d'échelle  $\alpha$ , le type de quantification et/ou le pas de quantification sont modifiables, pour chacun desdits triangles et/ou pour chacune desdites portions d'image.

Le procédé décrit s'applique quelle que soit la méthode utilisée pour déterminer les triangles à traiter. Selon un mode de réalisation avantageux, ladite partition triangulaire est obtenue selon une méthode tenant compte du contenu de l'image ou de la portion d'image.

En d'autres termes, les sommets et les arêtes des triangles coïncident, autant que faire se peut, avec des transitions dans l'image considérée.

Notamment, ladite méthode appartient avantageusement au groupe comprenant :

- les méthodes mettant en œuvre une DCT ;
- les méthodes à base de décomposition fractale ;
- les méthodes dites "matching pursuit" (ou méthodes de poursuites d'appariement) ;
- les méthodes mettant en œuvre une SADCT ("Shape Adaptive DCT").

Le procédé décrit ci-dessus peut bien sûr s'appliquer à une image (ou une séquence d'images) complète. Il peut également, selon un mode de réalisation avantageux, être mis en œuvre sur des portions d'image présentant une texture dont l'erreur de représentation est supérieure à un seuil donné. Ladite erreur de représentation peut notamment correspondre à un écart de luminance entre ledit triangle source et le triangle après reconstruction.

Dans ce cas, le procédé de codage est préférentiellement mis en œuvre sur une image d'erreur, correspondant à la différence entre une image source et une image approximée, obtenue en mettant en œuvre un procédé préalable distinct de codage.

Ledit procédé préalable de codage peut notamment être un procédé



d'approximation par affinement, mettant en œuvre un maillage hiérarchique à partir duquel on construit un arbre quaternaire présentant autant de niveaux qu'il y a de niveaux dans ledit maillage hiérarchique, chacun desdits niveaux présentant un nombre de nœuds égal au nombre de triangles dans le niveau de maillage correspondant. Dans ce cas, pour les nœuds répondant à un critère prédéterminé, on remplace avantageusement ledit codage préalable par un codage à base de transformée tel que décrit ci-dessus.

Ledit critère prédéterminé peut reposer, selon un mode de réalisation préférentiel, sur l'écart de luminance entre le triangle de l'image approximée et celui de l'image source.

Dans ce cas, le traitement pour chaque nœud (sachant qu'un nœud correspond à un triangle sur un niveau donné de l'arbre) est avantageusement le suivant :

- on calcule un écart de luminance entre l'image à coder et l'image interpolée sur ledit triangle, à partir des sommets du maillage emboîté auquel appartient le nœud considéré ;
- on compare ledit écart de luminance à un écart seuil ;
- on effectue le choix suivant :
  - si ledit écart de luminance est inférieur audit écart seuil, on interrompt le procédé d'approximation par raffinement du maillage hiérarchique, pour le nœud considéré ;
  - si ledit écart de luminance est supérieur audit écart seuil, mais inférieur à un second seuil, on continue à appliquer ledit procédé mettant en œuvre un maillage hiérarchique ;
  - si ledit écart de luminance est supérieur audit second seuil, on met en œuvre le procédé de codage décrit précédemment.

Selon un mode de réalisation particulier de l'invention, ledit second seuil vaut  $k \times S$ , avec :

$k$  : réel supérieur ou égal à 1 ;

S : valeur réelle proportionnelle à l'écart de luminance d'erreur moyen.

Préférentiellement, ledit écart de luminance représente une erreur quadratique ou une erreur absolue entre ledit triangle source et le triangle approximé correspondant.

5 L'invention concerne également les décodeurs et le décodage des images codées selon le procédé de codage décrit ci-dessus. Le procédé de décodage de données représentatives d'une image codée selon le procédé de codage de l'invention comprend notamment les étapes suivantes de reconstruction d'une approximation de l'image d'origine :

- 10 a) application d'une transformation inverse à ladite seconde transformation réversible sur lesdites matrices transformées, délivrant lesdites matrices carrées reconstruites ;
- b) association à chacune desdites matrices carrées reconstruites d'un triangle reconstruit correspondant, à l'aide d'une transformation
- 15 affine inverse de ladite première transformation réversible ;
- c) reconstruction de ladite partition minimale, à partir desdits triangles reconstruits.

En d'autres termes, la reconstruction des images codées repose, en particulier, sur la mise en œuvre des transformations inverses à celles utilisées lors

20 du codage.

Notamment, lesdites matrices carrées peuvent être recrées à partir des données d'un train binaire reçu, dont les données décodées sont les coefficients du triangle à reconstruire, qui forment la partie inférieure de ladite matrice.

Lorsqu'un codage préalable, tel que décrit précédemment, a été mis en œuvre, les étapes a), b) et c) sont bien sûr appliquée sur la partie correspondante

25 du train binaire reçu, l'autre partie du train binaire ayant été codée et étant décodée selon une autre méthode.

Notamment, lorsque le train binaire comprend d'une part des données codées selon un codage préalable, et d'autre part des données codées à l'aide

30 desdites transformations réversibles, ledit procédé de décodage comprend :

- un décodage préalable desdites données codées selon un codage préalable, permettant la description d'une représentation initiale ;
- un décodage complémentaire desdites données codées à l'aide desdites transformations réversibles, mettant en œuvre lesdites étapes a), b) et c), et permettant d'affiner ladite représentation initiale.

Préférentiellement, ledit codage préalable mettant en œuvre un codage hiérarchique, ledit décodage préalable assure la lecture, dans le train binaire reçu, d'au moins une des informations appartenant au groupe comprenant :

- le nombre de niveaux de la hiérarchie ;
- l'identification de la technique de codage utilisée pour chacun des triangles ;
- la succession des valeurs différentielles des composantes associées aux nœuds dudit maillage hiérarchique ;
- l'identification des arcs sur lesquels une inversion de diagonale est réalisée.

D'autres caractéristiques et avantages de l'invention apparaîtront plus clairement à la lecture de la description suivante d'un mode de réalisation préférentiel donné à titre de simple exemple illustratif et non limitatif, et des dessins annexés parmi lesquels :

- la figure 1, déjà commentée en préambule, illustre la technique connue d'un codage mettant en œuvre une transformation ;
- la figure 2 est un organigramme simplifié du procédé de l'invention ;
- la figure 3 illustre le principe des deuxième et troisième étapes du procédé de la figure 2 ;
- la figure 4 est un extrait, plus précis, de la figure 3, correspondant à la deuxième étape du procédé de la figure 1 ;
- les figures 5 et 6 présentent deux modes de quantification pouvant être utilisés dans le procédé de la figure 2 ;

- la figure 7 illustre le parcours en zig-zag de l'étape de codage du procédé de la figure 2 ;
- la figure 8 illustre la correspondance entre le maillage emboîté et l'arbre quaternaire dans un procédé de codage hiérarchique ;
- 5 - la figure 9 est un exemple de sélection des nœuds de l'arbre de la figure 8, sur lesquels le procédé de la figure 2 va être mis en œuvre ;
- la figure 10 est un organigramme simplifié illustrant le choix du traitement à effectuer, lorsque l'on met en œuvre de façon associée le procédé de l'invention et un codage hiérarchique.

L'invention propose donc la mise en œuvre d'une transformation, par exemple une transformation DCT, adaptée à une partition triangulaire. La figure 2 est un organigramme général illustrant le procédé correspondant.

Le traitement avec nœud selon l'invention est donc le suivant :

- 15 - définition 21, sur le domaine de l'image à coder, d'une partition triangulaire, qui peut être adaptée au contenu, sur le domaine de l'image (ou de la, ou des, portion(s) d'image) à coder ;
- détermination, pour chaque élément de la partition obtenue, des transformations permettant d'associer à chaque élément triangulaire un triangle de référence 22, puis un carré (c'est-à-dire une matrice) 23 ;
- 20 - réalisation d'une DCT 24 sur chacune de ces matrices ;
- application d'un procédé de quantification 25 et de codage 26, pouvant être identique à ceux des standards actuels.

25 Selon la première étape 21 du procédé de l'invention, on définit tout d'abord, sur le domaine de l'image, une partition triangulaire. Cette partition triangulaire est généralement initialement régulière (bien qu'elle puisse également être irrégulière). Elle peut donc parfois sembler inadaptée, lorsqu'elle est régulière, pour représenter une image comportant des disparités au niveau de son contenu et/ou mêlant des régions uniformes à des zones plus texturées, nécessitant

30

une forte densité de sommets.

Cette étape 21 comprend donc avantageusement une optimisation de la position des sommets du maillage définissant les triangles, de façon à déplacer les concentrations de sommets du maillage vers les zones le nécessitant. Une telle technique est par exemple présentée dans le document de brevet FR-98 12 525, au nom des titulaires de la présente demande de brevet.

L'effet visuel le plus immédiat d'une telle optimisation se manifeste par un rapprochement des sommets du maillage vers les contours physiques de l'objet de l'image.

Les deuxième et troisième étapes 22 et 23 du procédé de l'invention sont illustrées par la figure 3.

On détermine, pour chaque élément triangulaire 31 de la partition, la transformation affine 32 permettant d'associer à chaque triangle quelconque 31 un triangle de référence 33, qui soit isocèle. On transforme ensuite le triangle de référence en un carré, et plus précisément une matrice carrée 34, par symétrisation 35.

Plus précisément, la première transformation 32 consiste à déterminer la transformation affine permettant de passer d'un triangle quelconque 31 au triangle de référence 33, ainsi que cela est illustré par la figure 4.

La transformation affine inversible  $F$  telle que  $P_i = F(Q_i)$ , avec  $P_i = (x_i, y_i)$  et  $Q_i = (X_i, Y_i)$ , s'écrit :

$$\begin{cases} x = x_1 + (x_3 - x_1)X + (x_2 - x_1)Y \\ y = y_1 + (y_3 - y_1)X + (y_2 - y_1)Y \end{cases}$$

Cette transformation affine est inversible, car le déterminant de la matrice est égal (au signe près) à  $2A$  (où  $A$  représente l'aire du triangle quelconque 31), qui est supposé non nul. Cette transformation affine inverse s'écrit donc :

$$\begin{cases} X = \frac{(x_2 - x_1)(y_1 - y) + (y_1 - y_2)(x_1 - y)}{(x_3 - x_1)(y_2 - y_1) + (x_2 - x_1)(y_1 - y_3)} \\ Y = \frac{(y_3 - y_1)(x_1 - x) + (x_1 - x_3)(y_1 - y)}{(x_3 - x_1)(y_2 - y_1) + (x_2 - x_1)(y_1 - y_3)} \end{cases}$$

La deuxième transformation 23, 36 consiste à transposer les informations contenues dans chaque triangle d'aire  $A$  dans la partie inférieure d'une matrice carrée  $G$  de  $E(\alpha \times \sqrt{2} \times A)$  lignes; où  $E$  représente la partie entière supérieure de la valeur entre parenthèses, et  $\alpha \in \mathbb{R}^+$ , \* représente un facteur d'échelle, qui agit sur la représentation visuelle de l'image, en réalisant une expansion ( $\alpha > 1$ ) ou une compression ( $\alpha < 1$ ) dans le domaine spatial.

D'après les formules (1) et (2), on a :

$$F(m, n) = F(n, m)$$

car  $I(x, y) = I(y, x)$ , du fait de la symétrisation 35.

Après symétrisation de  $G$ , sa transformation 24 selon l'équation (1) engendre une matrice également symétrique  $H$ .

De ce fait, les informations contenues dans la partie inférieure de chaque matrice  $G$  étant identiques à la partie supérieure (25), l'utilisation de la transformation DCT 24 basée bloc peut être mise en œuvre comme par exemple dans MPEG ou JPEG.

Après transformation 24, seules les parties inférieures des matrices  $H$  seront quantifiées (25) et codées (26).

Afin d'optimiser les performances du coût de codage 26, deux moyens d'action peuvent être mis en œuvre, modulés par exemple en fonction de la pertinence de la texture sous-jacente aux triangles considérés, à savoir :

- le facteur d'échelle  $\alpha$  (on prendra alors  $\alpha < 1$ ) ;
- le choix de la quantification, et en particulier amplitude des pas de quantification retenus

Parmi les quantifications 25 possibles, on peut notamment utiliser :

- une quantification uniforme ;
- une quantification à parcours zig-zag ;

- une quantification par utilisation d'une matrice de pondération pré-évaluée sur critère psycho-visuel.

La quantification à parcours zig-zag consiste à initialiser le processus de quantification à une valeur  $Q_{AC}^0$ , qui au cours du parcours, à chaque remontée, est  
5    incrémentée d'une valeur  $\Delta_{AC}$ , ainsi que cela est illustré par la flèche 51 de la figure 5.

Un exemple de matrice de pondération pré-évaluée sur critère psycho-visuel est la matrice QM standard JPEG, illustré en figure 6. On peut également considérer la matrice de la norme MPEG4. Les matrices G et QM pouvant être de  
10    taille différente, on procédera à une interpolation de la matrice QM, ramenant cette dernière à la taille de G comme pour JPEG, il est alors possible de définir un facteur de qualité  $qf$  agissant comme multiplicateur à la matrice QM. On peut également mettre en œuvre une matrice de pondération optimisée pour l'image traitée

15    Le codage effectif 26 est par exemple réalisé en effectuant un codage de type RLE (Run Length Encoding) et entropique, sur le parcours zig-zag 71 représenté en figure 7.

Il apparaît clairement que le procédé décrit ci-dessus peut être utilisé seul, sur des images complètes.

20    Il peut également, avantageusement être mise en œuvre sur des portions d'images, en complément d'une autre approche de codage. En particulier, il peut avantageusement être utilisé de façon sélective sur des régions particulières de l'image, et notamment les parties très texturées.

Ainsi, par exemple, le procédé de l'invention s'avère particulièrement bien adapté à la technique de codage décrite dans la demande de brevet FR-98 12 525, au nom des mêmes titulaires que la présente demande de brevet, et ayant pour titre "procédé de codage d'images fixes ou animées avec réduction et adaptation du débit". Il apparaît en effet que cette dernière technique a des difficultés à représenter les textures.

30    Avant de montrer comment le procédé de l'invention peut être ainsi utilisé,

on rappelle brièvement le principe du procédé décrit dans la demande de brevet FR-98 12 525.

Cette technique a pour objet un procédé de codage d'une image numérique, visant à produire un train binaire représentatif de cette image, la longueur du train binaire étant fonction de la représentation voulue. Ce procédé reprend les étapes suivantes :

- définir, sur un domaine de l'image à coder, un maillage hiérarchique comportant une pluralité de maillages emboîtés dont les sommets de mailles peuvent être des pixels de ladite image ;
- réaliser les optimisations de luminance, chrominance, et positions sur chaque niveau de maillage ;
- déterminer, pour chaque maille dudit maillage hiérarchique, un écart de luminance entre l'image à coder et une image interpolée obtenue à partir des sommets du maillage emboîté auquel appartient la maille considérée, et
- introduire dans le train binaire les valeurs (avantageusement codées en différentiel par rapport au niveau hiérarchique précédent) de positions, de luminance et de chrominance des sommets des mailles dont l'écart de luminance est supérieur à un écart seuil.

On notera que cette technique n'est pas limitée aux signaux de luminance et de chrominance, mais peut s'appliquer à tout modèle de couleurs.

Le procédé de la présente invention peut avantageusement intervenir lors du calcul de cet écart seuil.

En effet, selon la technique antérieure, et ainsi que cela est illustré par la figure 8, au terme de l'étape de maillage, on construit une structure en arbre quaternaire 81, associé au maillage hiérarchique 82, pour manipuler les valeurs (couleurs et positions) des sommets des mailles. L'arbre 81 présente un nombre de nœuds égal au nombre de triangles dans le niveau de maillage correspondant. Chaque nœud 83 de l'arbre se rapporte à un unique triangle 84 du maillage hiérarchique 82.



Une fois l'arbre 81 construit, il faut déterminer les données de l'arbre à introduire dans le train binaire représentatif de l'image. Cette détermination dépend de la qualité voulue.

5 Pour réaliser cette détermination, on prévoit de calculer, pour chaque triangle, un écart de luminance entre l'image à coder et l'image interpolée à partir des sommets du maillage emboîté auquel appartient la maille considérée. Cet écart est ensuite comparé à un écart seuil pour chaque triangle. La valeur de l'écart seuil est fonction de la qualité de représentation voulue.

10 On introduit ensuite dans le train binaire la partie de l'arbre se rapportant aux triangles dont l'écart de luminance est supérieur. Cette sélection des nœuds de l'arbre par parcours en profondeur est illustrée par la figure 9. Seuls sont conservés les nœuds se trouvant au-dessus de la frontière 91.

15 L'écart seuil permet donc de transmettre les données relatives à l'image fonction de la qualité locale de ces différentes partitions triangulaires. En effet, sur une partie texturée, la transmission des données intervient jusqu'au dernier niveau de maillage (maillage le plus fin) et, pour les parties plus lisses, un niveau grossier s'avère suffisant.

20 Selon la présente invention, on peut avantageusement mixer les deux approches, à savoir la transmission affine, symétrisée et transformée par DCT (nommée par soucis de concision DCT par la suite), avec la technique des maillages emboîtés qui vient d'être décrite.

25 En effet, selon cette technique des maillages emboîtés, on définit tout d'abord, sur le domaine de l'image à coder, un maillage hiérarchique comportant une pluralité de maillages emboîtés. Les sommets de ces maillages sont des pixels de l'image à coder. Ce maillage est par exemple obtenu par divisions régulières et successives des mailles du maillage grossier.

30 Selon la présente invention, on se place à un niveau  $n$  (compris entre le premier et le dernier niveau de maillage) de maillage, on calcule l'image interpolée par la technique du maillage hiérarchique, et on en déduit une image d'erreur correspondant à la différence de luminance entre l'image originale et

l'image interpolée.

On construit ensuite l'arbre relatif aux n premiers niveaux de maillages, et on calcule l'écart de luminance pour chacun des triangles du maillage de l'image d'erreur, et on choisit un écart seuil S. Le critère de l'écart de luminance sur un triangle T correspond à l'erreur quadratique suivante :

$$E_T = \sum_{x,y \in T} (I^{interp}(x,y) - I^{orig}(x,y))^2 = \sum_{x,y \in T} I^2(x,y)$$

Avec I, l'image d'erreur entre l'image interpolée et l'image originale sur le triangle T.

Selon la présente invention, on détermine alors les nœuds de l'arbre permettant de spécifier si la procédure d'approximation doit s'arrêter, si l'on doit continuer la subdivision du maillage par interpolation affine avec la technique du maillage hiérarchique, ou si l'on doit utiliser la DCT selon la technique décrite précédemment. Pour cela, on peut utiliser le procédé illustré en figure 10. Si, pour le niveau n donné, l'écart de luminance d'un triangle T du maillage est :

- 101 : inférieur à l'écart seuil : la partie de l'image interpolée sur ce triangle est d'une qualité visuelle correcte, et la procédure s'arrête (102) ;
- 103 : supérieur à l'écart seuil mais inférieur à  $k \times S$ , avec  $k \geq 1$  : le procédé d'approximation continu avec la technique du maillage hiérarchique (104), la partie de l'image interpolée correspondant à une image moyennement texturée ;
- 105 : supérieur à  $k \times S$  avec  $k \geq 1$  : le triangle est traité par une DCT appliquée au triangle de l'image d'erreur (106).

Cette sélection se justifie de la manière suivante. On sait que :

$$|F(m,n)| \leq \sum_{x=0}^{M-1} \sum_{y=0}^{N-1} |I(x,y)a(x,y,m,n)| \quad \text{d'après (1)}$$

d'où :

$$|F(m,n)| \leq 2 \times \sum_{x=0}^{M-1} \sum_{y=0}^{N-1} |I(x,y)|$$

donc :

$$\exists l \geq \frac{1}{\min_{x,y} |I(x,y)|}, \quad |F(m,n)| \leq 2 \times l \times \sum_{x=0}^{M-1} \sum_{y=0}^{N-1} I^2(x,y)$$

5            On constate donc que le coefficient  $F(m, n)$  tend vers zéro lorsque l'écart de luminance tend vers zéro. Une faible erreur quadratique entraîne des coefficients AC après transformée de faible amplitude, ayant de fortes chances d'être annulés après quantification.

10           Ainsi, réaliser sur de telles mailles une interpolation affine moins coûteuse qu'une transformation DCT s'avère plus judicieux.

          Le procédé global consiste donc à traiter une partie de l'image par la technique du maillage hiérarchique, et à traiter les parties très texturées de cette image par une DCT selon la présente invention, appliquée sur des triangles de l'image d'erreur correspondante.

15           On applique donc ici sur la partie texturée de l'image d'erreur une DCT sur les triangles dont l'écart de luminance est important.

          De plus, la technique du maillage hiérarchique n'est qu'un exemple. La technique de l'invention mettant en œuvre une DCT sur des triangles peut être utilisée par toute autre technique mettant en œuvre des triangles, tels que par  
20           exemple :

- les méthodes à base de décomposition fractale : le principe de compression d'images en niveaux de gris par la méthode des IFS, aussi appelée compression fractale, repose sur l'expression du contenu de l'image au moyen du contenu lui-même.

25           Il peut être vu comme une auto-quantification de l'image. La formalisation de cette méthode provient notamment des travaux de Hutchinson en 1981, et de ceux de Bradley, Demko et d'autres chercheurs du Georgia Institute of Technology entre 1985 et 1988. Le premier algorithme automatique appliquant ces idées à la

compression des images a été proposé par Jacquin en 1989.

Des améliorations à cette technique sont proposées dans le document de brevet FR- 99 00656, intitulé "procédé et dispositif de codage à base de schémas IFS, à fonctions de collage oscillantes, procédé de codage, fonction de collage, support de données et applications correspondants".

- les méthodes dites de "matching pursuit" (encore appelées poursuites d'appariements), notamment décrit dans l'article de Ralph Neff et Avidesh Zakhori, intitulé "Very Low Bit Rate Video Coding based on Matching Pursuits", publié dans IEEE Transactions on circuits and systems for video technology.

Le codage (du résidu) par matching pursuit est une méthode itérative qui utilise un dictionnaire de fonctions redondantes. A chaque itération, on cherche la fonction qui représente le mieux le résidu obtenu à l'étape précédente. On décompose ainsi l'image sur une suite d'atomes qui la représentent de manière optimale ;

- la SADCT ("Shape Adaptive DCT"), décrite par exemple par T. Sikora et B. Makai dans "Shape Adaptive DCT for generic Coding" (IEEE Transactions on Circuits and Systems for Video Technology, 5(1), pp. 59 – 62, février 1995).

L'invention concerne également le décodage des données codées selon le procédé de codage décrit précédemment. Ce procédé de décodage se déduit directement des étapes de codage.

Ainsi, lorsqu'un codage préalable, notamment de type hiérarchique a été mis en œuvre, le décodage repose sur la réception d'un train binaire contenant :

- la description d'une représentation initiale de l'image, issue du codage préalable (qui sera soumise à un décodage préalable symétrique) ;
- les valeurs quantifiées et codées après transformation DCT associées aux triangles sélectionnés.

Les coefficients de pondération des matrices peuvent être transmis dans le train binaire. Cependant, préférentiellement, ils sont connus du décodeur.

Le décodage des valeurs quantifiées et codées après transformation DCT comprend notamment les étapes suivantes :

- 5           - création d'une matrice carrée symétrique dont la partie inférieure comprend les coefficients décodés du triangle à représenter, lu dans le train binaire ;
- transformation DCT inverse de la matrice ainsi créée ;
- transformation affine du triangle rectangle isocèle associé à la
- 10           partie inférieure de la matrice, vers le triangle à représenter.

Lorsque le codage préalable repose sur un maillage hiérarchique, le décodage correspondant assure notamment la lecture, dans le train binaire reçu :

- du nombre de niveaux de la hiérarchie ;
- de l'identification de la technique de codage utilisée pour chacun
- 15           des triangles ;
- de la succession des valeurs différentielles des composantes associées aux nœuds dudit maillage hiérarchique.

## REVENDECATIONS

1. Procédé de codage d'image, caractérisé en ce qu'il comprend, pour un domaine correspondant à au moins une portion d'image, les étapes suivantes :
- 5           - définition d'une partition triangulaire minimale, recouvrant ledit domaine ;
- association à chacun desdits triangles source d'une matrice carrée représentative dudit triangle source, à l'aide d'une première transformation réversible ;
- 10           - application d'une seconde transformation réversible de décorrélation sur chacune desdites matrices carrées, délivrant des matrices transformées.
2. Procédé de codage d'image selon la revendication 1, caractérisé en ce que ladite étape d'association d'une matrice carrée comprend les étapes suivantes :
- 15           - transformation affine d'un triangle source en un triangle rectangle isocèle, appelé triangle de référence ;
- création d'une matrice carrée dont la partie inférieure comprend les données représentatives dudit triangle rectangle isocèle ;
- symétrisation de ladite matrice carrée.
- 20           3. Procédé de codage d'image selon la revendication 2, caractérisé en ce que ladite étape de création d'une matrice carrée met en œuvre un facteur d'échelle  $\alpha$  permettant une expansion ou une compression dans le domaine spatial.
4. Procédé de codage d'image selon la revendication 3, caractérisé en ce que ladite matrice carrée comprend  $E(\alpha \times \sqrt{2 \times A})$  lignes, où E représente la partie
- 25           entière supérieure, A étant l'aire dudit triangle rectangle isocèle.
5. Procédé de codage d'image selon l'une quelconque des revendications 1 à 4, caractérisé en ce que ladite seconde transformation appartient au groupe comprenant :
- la transformation de Karhunen Loève (KLT) ;
- 30           - la transformation de Fourier discrète (DFT) ;

- la transformation en cosinus discrète (DCT) ;
- la transformation de Walsh-Hadamard (WHT).

5 6. Procédé de codage d'image selon l'une quelconque des revendications 1 à 5, caractérisé en ce qu'il comprend une étape de quantification et de codage des données de la partie inférieure de ladite matrice transformée.

7. Procédé de codage d'image selon la revendication 6, caractérisé en ce que ladite quantification appartient au groupe comprenant :

- une quantification uniforme ;
- une quantification à parcours zigzag, le pas de quantification étant  
10 incrémenté au fur et à mesure dudit parcours ;
- une quantification basée sur au moins une matrice de pondération pré-évaluée ou optimisée pour l'image traitée.

15 8. Procédé de codage d'image selon l'une quelconque des revendications 4 à 7, caractérisé en ce que ledit facteur d'échelle  $\alpha$ , le type de quantification et/ou le pas de quantification sont modifiables, pour chacun desdits triangles et/ou pour chacune desdites portions d'image.

9. Procédé de codage d'image selon l'une quelconque des revendications 6 à 8, caractérisé en ce qu'il comprend une étape de codage RLE et entropique des données quantifiées.

20 10. Procédé de codage d'image selon l'une quelconque des revendications 1 à 9, caractérisé en ce que ladite partition triangulaire est obtenue selon une méthode tenant compte du contenu de l'image ou de la portion d'image.

11. Procédé de codage d'image selon la revendication 10, caractérisé en ce que ladite méthode appartient au groupe comprenant :

- 25 - les méthodes à base de décomposition fractale ;
- les méthodes dites "matching pursuit" ;
- les méthodes mettant en œuvre une SADCT ;
- les méthodes mettant en œuvre une DCT.

30 12. Procédé de codage d'image selon l'une quelconque des revendications 1 à 11, caractérisé en ce qu'il est mis en œuvre sur des portions d'image présentant

une texture dont l'erreur de représentation est supérieure à un seuil donné.

13. Procédé de codage d'image selon l'une quelconque des revendications 1 à 12, caractérisé en ce que ladite erreur de représentation correspond à un écart de luminance entre ledit triangle source et le triangle après reconstruction.

5 14. Procédé de codage d'image selon l'une quelconque des revendications 1 à 13, caractérisé en ce qu'il est mis en œuvre sur une image d'erreur, correspondant à la différence entre une image source et une image approximée, obtenue en mettant en œuvre un procédé préalable distinct de codage.

10 15. Procédé de codage d'image selon la revendication 14, caractérisé en ce que ledit procédé préalable de codage est un procédé d'approximation par affinement, mettant en œuvre un maillage hiérarchique à partir duquel on construit un arbre quaternaire présentant autant de niveaux qu'il y a de niveaux dans ledit maillage hiérarchique, chacun desdits niveaux présentant un nombre de nœuds égal au nombre de triangles dans le niveau de maillage correspondant,

15 et en ce que, pour les nœuds répondant à un critère prédéterminé, on remplace ledit codage préalable par un codage selon l'une quelconque des revendications 1 à 11.

20 16. Procédé de codage d'image selon la revendication 15, caractérisé en ce que ledit critère prédéterminé repose sur l'écart de luminance entre le triangle de l'image approximée et celui de l'image source.

17. Procédé de codage d'image selon la revendication 16, caractérisé en ce que, pour chaque nœud :

- 25
- on calcule un écart de luminance entre l'image à coder et l'image interpolée à partir des sommets du maillage emboîté auquel appartient le nœud considéré ;
  - on compare ledit écart de luminance à un écart seuil ;
  - on effectue le choix suivant :
    - si ledit écart de luminance est inférieur audit écart seuil, on interrompt le procédé d'approximation par raffinement du
- 30
- maillage hiérarchique, pour le nœud considéré ;



- si ledit écart de luminance est supérieur audit écart seuil, mais inférieur à un second seuil, on continue à appliquer ledit procédé mettant en œuvre un maillage hiérarchique ;
- si ledit écart de luminance est supérieur audit second seuil, on met en œuvre le procédé de codage selon l'une quelconque des revendications 1 à 11.

18. Procédé de codage d'image selon la revendication 17, caractérisé en ce que ledit second seuil vaut  $k \times S$ , avec :

$k$  : réel supérieur ou égal à 1 ;

$S$  : valeur réelle proportionnelle à l'écart de luminance d'erreur moyen.

19. Procédé de codage d'image selon l'une quelconque des revendications 16 à 18, caractérisé en ce que ledit écart de luminance représente une erreur quadratique ou une erreur absolue entre ledit triangle source et le triangle approximé correspondant.

20. Procédé de décodage de données représentatives d'une image codée selon un procédé comprenant, pour un domaine correspondant à au moins une portion d'image, les étapes suivantes :

- définition d'une partition triangulaire minimale, recouvrant ledit domaine ;
- association à chacun desdits triangles source d'une matrice carrée représentative dudit triangle source, à l'aide d'une première transformation réversible ;
- application d'une seconde transformation réversible de décorrélation sur chacune desdites matrices carrées, délivrant des matrices transformées,

caractérisé en ce qu'il comprend les étapes suivantes de reconstruction d'une approximation de l'image d'origine :

- a) application d'une transformation inverse à ladite seconde transformation réversible de décorrélation sur lesdites matrices transformées, délivrant lesdites matrices carrées reconstruites ;

- 5

10

15

20

- 25

30

- le nombre de niveaux de la hiérarchie ;
- l'identification de la technique de codage utilisée pour chacun des triangles ;
- la succession des valeurs différentielles des composantes associées

- aux nœuds dudit maillage hiérarchique ;
- l'identification des arcs sur lesquels une inversion de diagonale est réalisée.

## REVENDECATIONS

1. Procédé de codage d'image, caractérisé en ce qu'il comprend, pour un domaine correspondant à au moins une portion d'image, les étapes suivantes :
  - 5 - définition (21) d'une partition triangulaire minimale, recouvrant ledit domaine ;
  - association à chacun desdits triangles source d'une matrice carrée (34) représentative dudit triangle source (31), à l'aide d'une première transformation réversible (22, 23) ;
  - 10 - application (24) d'une seconde transformation réversible de décorrélation sur chacune desdites matrices carrées, délivrant des matrices transformées.
2. Procédé de codage d'image selon la revendication 1, caractérisé en ce que ladite étape d'association d'une matrice carrée comprend les étapes suivantes :
  - 15 - transformation affine (32) d'un triangle source (31) en un triangle rectangle isocèle (33), appelé triangle de référence ;
  - création (36) d'une matrice carrée (34) dont la partie inférieure comprend les données représentatives dudit triangle rectangle isocèle (33) ;
  - 20 - symétrisation (35) de ladite matrice carrée.
3. Procédé de codage d'image selon la revendication 2, caractérisé en ce que ladite étape de création (36) d'une matrice carrée met en œuvre un facteur d'échelle  $\alpha$  permettant une expansion ou une compression dans le domaine spatial.
4. Procédé de codage d'image selon la revendication 3, caractérisé en ce que ladite matrice carrée comprend  $E(\alpha \times \sqrt{2 \times A})$  lignes, où E représente la partie  
25 entière supérieure, A étant l'aire dudit triangle rectangle isocèle.
5. Procédé de codage d'image selon l'une quelconque des revendications 1 à 4, caractérisé en ce que ladite seconde transformation appartient au groupe comprenant :
  - 30 - la transformation de Karhunen Loève (KLT) ;

- la transformation de Fourier discrète (DFT) ;
- la transformation en cosinus discrète (DCT) ;
- la transformation de Walsh-Hadamard (WHT).

5      6.      Procédé de codage d'image selon l'une quelconque des revendications 1 à 5, caractérisé en ce qu'il comprend une étape de quantification (25) et de codage (26) des données de la partie inférieure de ladite matrice transformée.

7.      Procédé de codage d'image selon la revendication 6, caractérisé en ce que ladite quantification (25) appartient au groupe comprenant :

- 10      -      une quantification uniforme ;
- une quantification à parcours zigzag, le pas de quantification étant incrémenté au fur et à mesure dudit parcours ;
- une quantification basée sur au moins une matrice de pondération pré-évaluée ou optimisée pour l'image traitée.

15      8.      Procédé de codage d'image selon l'une quelconque des revendications 4 à 7, caractérisé en ce que ledit facteur d'échelle  $\alpha$ , le type de quantification et/ou le pas de quantification sont modifiables, pour chacun desdits triangles et/ou pour chacune desdites portions d'image.

20      9.      Procédé de codage d'image selon l'une quelconque des revendications 6 à 8, caractérisé en ce qu'il comprend une étape de codage RLE et entropique (26) des données quantifiées.

10.      Procédé de codage d'image selon l'une quelconque des revendications 1 à 9, caractérisé en ce que ladite partition triangulaire est obtenue selon une méthode tenant compte du contenu de l'image ou de la portion d'image.

25      11.      Procédé de codage d'image selon la revendication 10, caractérisé en ce que ladite méthode appartient au groupe comprenant :

- les méthodes à base de décomposition fractale ;
- les méthodes dites "matching pursuit" ;
- les méthodes mettant en œuvre une SADCT ;
- les méthodes mettant en œuvre une DCT.

30      12.      Procédé de codage d'image selon l'une quelconque des revendications 1 à

11, caractérisé en ce qu'il est mis en œuvre(106) sur des portions d'image présentant une texture dont l'erreur de représentation est supérieure à un seuil donné (103).

5 13. Procédé de codage d'image selon l'une quelconque des revendications 1 à 12, caractérisé en ce que ladite erreur de représentation correspond à un écart de luminance entre ledit triangle source et le triangle après reconstruction.

10 14. Procédé de codage d'image selon l'une quelconque des revendications 1 à 13, caractérisé en ce qu'il est mis en œuvre sur une image d'erreur, correspondant à la différence entre une image source et une image approximée, obtenue en mettant en œuvre un procédé préalable distinct de codage.

15 15. Procédé de codage d'image selon la revendication 14, caractérisé en ce que ledit procédé préalable de codage est un procédé d'approximation par affinement, mettant en œuvre un maillage hiérarchique à partir duquel on construit un arbre quaternaire présentant autant de niveaux qu'il y a de niveaux dans ledit maillage hiérarchique, chacun desdits niveaux présentant un nombre de nœuds égal au nombre de triangles dans le niveau de maillage correspondant, et en ce que, pour les nœuds répondant à un critère prédéterminé (103), on remplace ledit codage préalable par un codage selon l'une quelconque des revendications 1 à 11.

20 16. Procédé de codage d'image selon la revendication 15, caractérisé en ce que ledit critère prédéterminé repose sur l'écart de luminance entre le triangle de l'image approximée et celui de l'image source.

17. Procédé de codage d'image selon la revendication 16, caractérisé en ce que, pour chaque nœud :

- 25
- on calcule un écart de luminance entre l'image à coder et l'image interpolée à partir des sommets du maillage emboîté auquel appartient le nœud considéré ;
  - on compare ledit écart de luminance à un écart seuil ;
  - on effectue le choix suivant :
- 30
- si ledit écart de luminance est inférieur audit écart seuil, on

interrompt le procédé d'approximation par raffinement du maillage hiérarchique, pour le nœud considéré ;

- si ledit écart de luminance est supérieur audit écart seuil, mais inférieur à un second seuil, on continue (104) à appliquer ledit procédé mettant en œuvre (106) un maillage hiérarchique ;
- si ledit écart de luminance est supérieur audit second seuil, on met en œuvre le procédé de codage selon l'une quelconque des revendications 1 à 11.

10 18. Procédé de codage d'image selon la revendication 17, caractérisé en ce que ledit second seuil vaut  $k \times S$ , avec :

k : réel supérieur ou égal à 1 ;

S : valeur réelle proportionnelle à l'écart de luminance d'erreur moyen.

15 19. Procédé de codage d'image selon l'une quelconque des revendications 16 à 18, caractérisé en ce que ledit écart de luminance représente une erreur quadratique ou une erreur absolue entre ledit triangle source et le triangle approximé correspondant.

20 20. Procédé de décodage de données représentatives d'une image codée selon un procédé comprenant, pour un domaine correspondant à au moins une portion d'image, les étapes suivantes :

- définition d'une partition triangulaire minimale, recouvrant ledit domaine ;
- association à chacun desdits triangles source d'une matrice carrée représentative dudit triangle source, à l'aide d'une première transformation réversible ;
- application d'une seconde transformation réversible de décorrélation sur chacune desdites matrices carrées, délivrant des matrices transformées,

25 30 caractérisé en ce qu'il comprend les étapes suivantes de reconstruction d'une approximation de l'image d'origine :

- a) application d'une transformation inverse à ladite seconde transformation réversible de décorrélation sur lesdites matrices transformées, délivrant lesdites matrices carrées reconstruites ;
- b) association à chacune desdites matrices carrées reconstruites d'un triangle reconstruit correspondant, à l'aide d'une transformation affine inverse de ladite première transformation réversible ;
- c) reconstruction de ladite partition minimale, à partir desdits triangles reconstruits.

21. Procédé de décodage selon la revendication 20, caractérisé en ce que lesdites matrices carrées sont recrées à partir des données d'un train binaire reçu, dont les données décodées sont les coefficients du triangle à reconstruire, qui forment la partie inférieure de ladite matrice.

22. Procédé de décodage selon l'une quelconque des revendications 20 et 22, caractérisé en ce qu'il met en œuvre les étapes a), b) et c) sur une partie du train binaire reçu seulement, l'autre partie du train binaire ayant été codée et étant décodée selon une autre méthode.

23. Procédé de décodage selon la revendication 22, caractérisé en ce que ledit train binaire comprend d'une part des données codées selon un codage préalable, et d'autre part des données codées à l'aide desdites transformations réversibles, ledit procédé de décodage comprenant :

- un décodage préalable desdites données codées selon un codage préalable, permettant la description d'une représentation initiale ;
- un décodage complémentaire desdites données codées à l'aide desdites transformations réversibles, mettant en œuvre lesdites étapes a), b) et c), permettant d'affiner ladite représentation initiale.

24. Procédé de décodage selon l'une quelconque des revendications 22 et 23, caractérisé en ce que, ledit codage préalable mettant en œuvre en codage hiérarchique, ledit décodage préalable assure la lecture, dans le train binaire reçu, d'au moins une des informations appartenant au groupe comprenant :

- le nombre de niveaux de la hiérarchie ;



5

- l'identification de la technique de codage utilisée pour chacun des triangles ;
- la succession des valeurs différentielles des composantes associées aux nœuds dudit maillage hiérarchique ;
- l'identification des arcs sur lesquels une inversion de diagonale est réalisée.

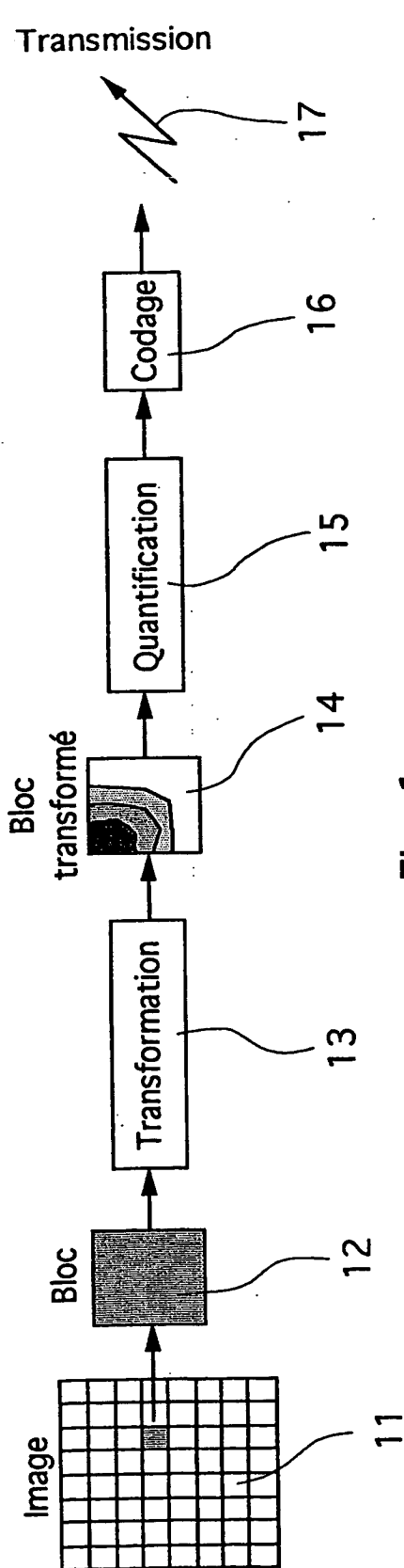


Fig. 1

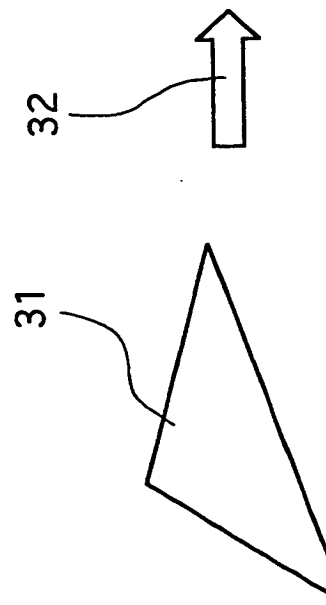
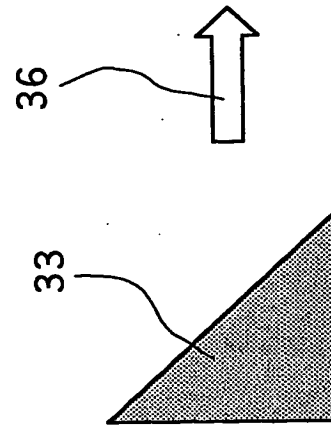
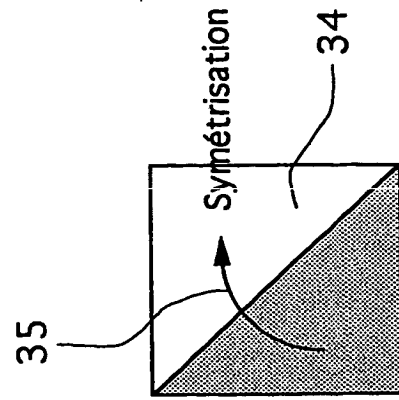
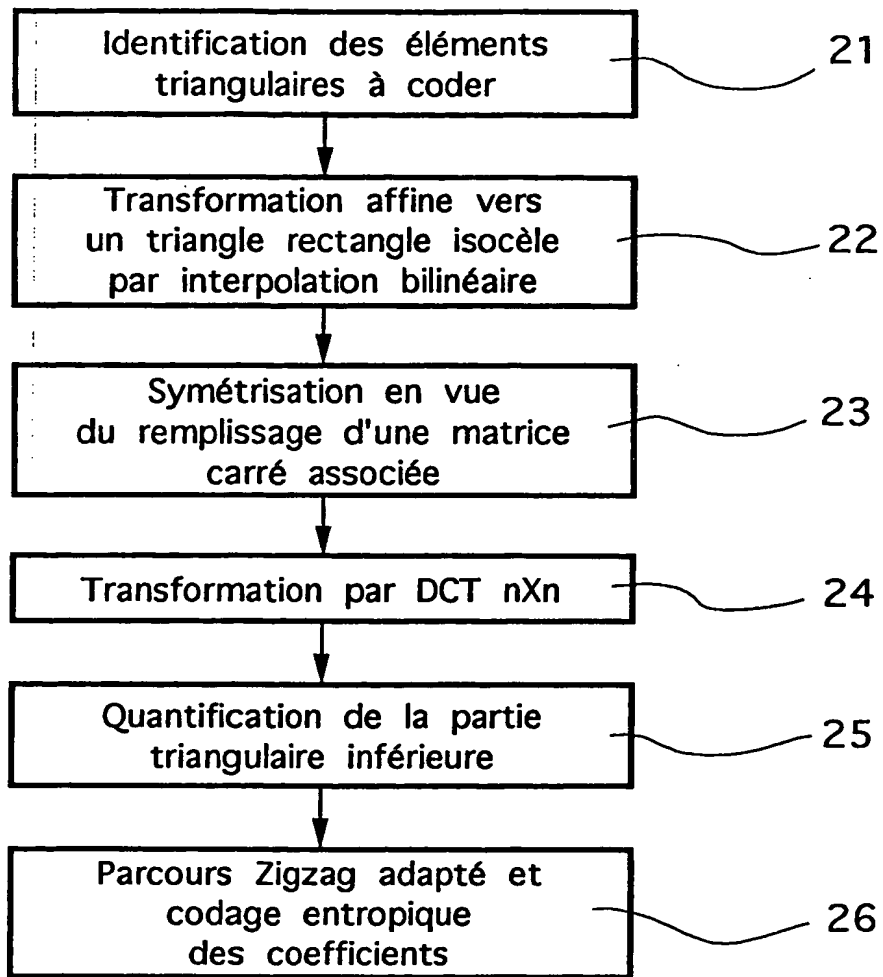
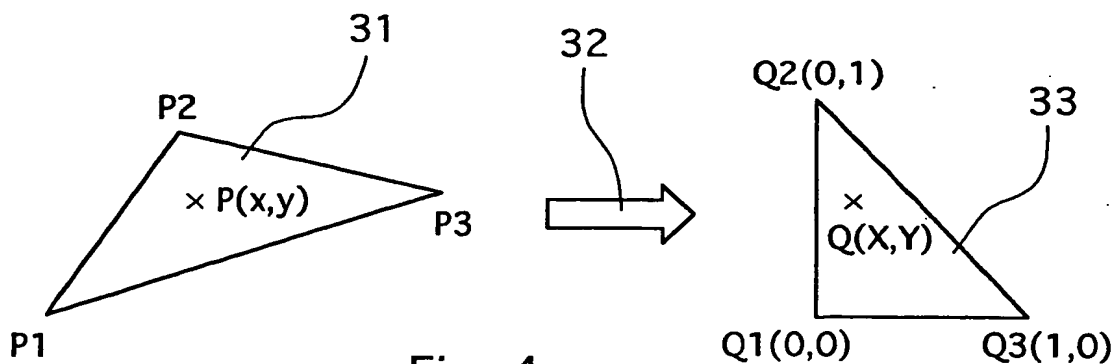


Fig. 3

Fig. 2Fig. 4

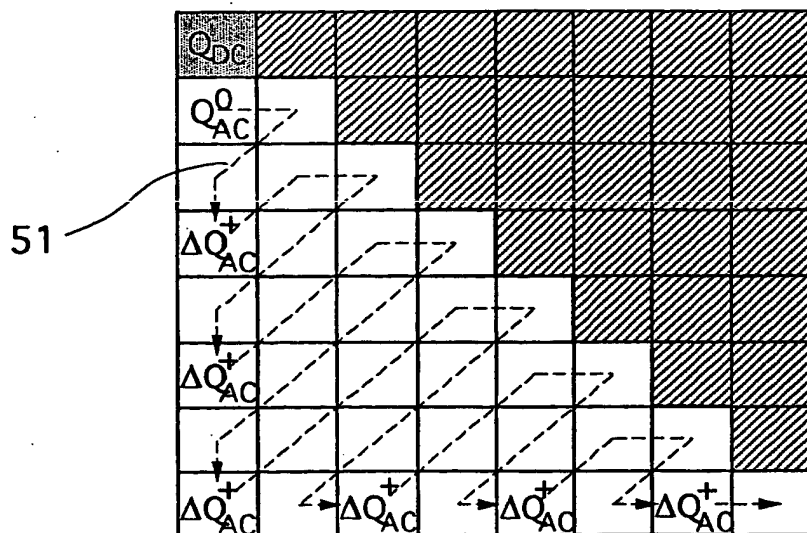


Fig. 5

Fig. 6

16							
12	12						
14	13	16					
14	17	22	29				
18	22	37	56	68			
24	35	55	64	81	104		
49	64	78	87	103	121	120	
72	92	95	98	112	100	103	99

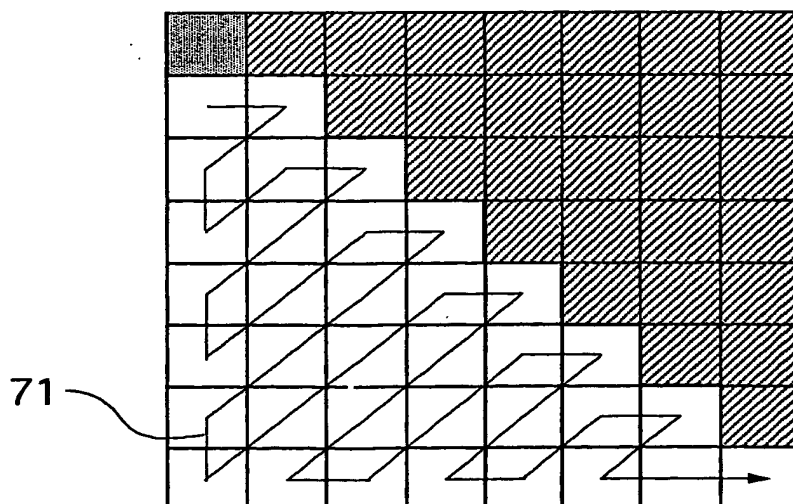


Fig. 7

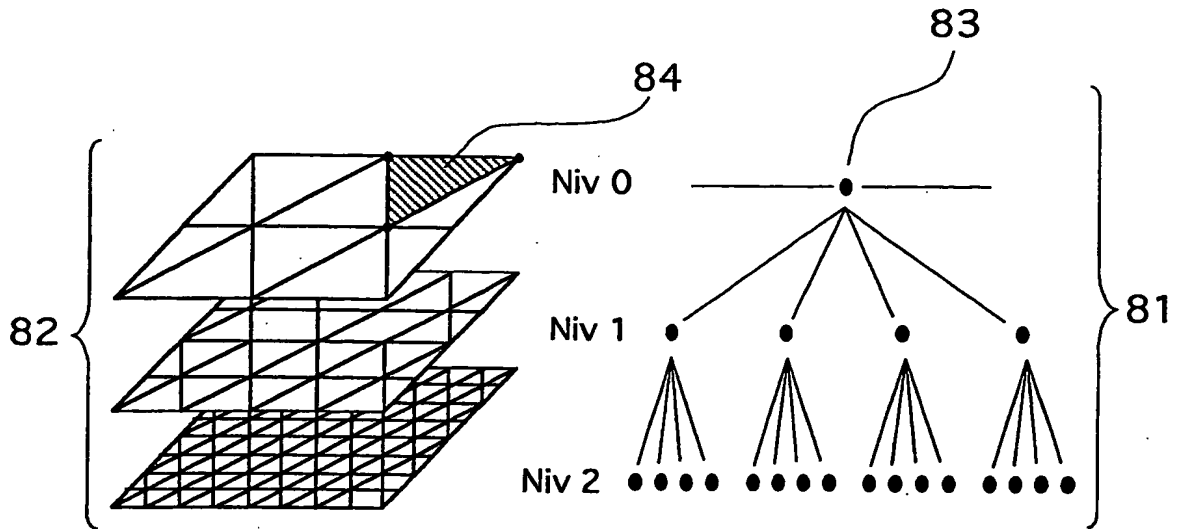


Fig. 8

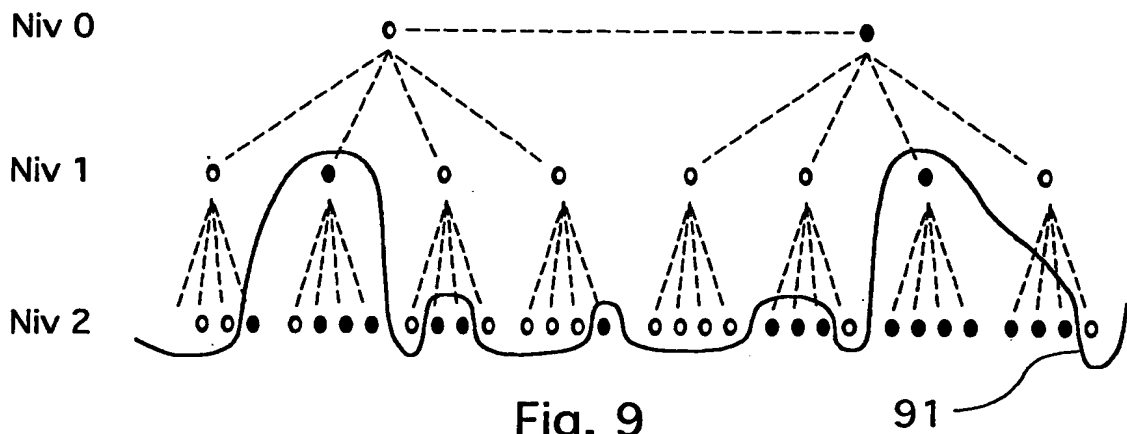


Fig. 9

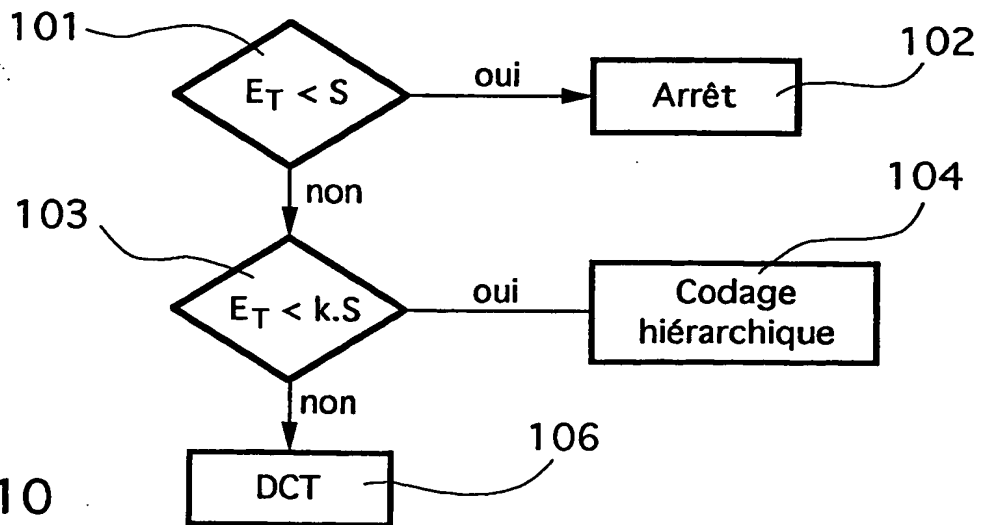


Fig. 10

